

Kaberla ja Haavakannu külakoosoleku protokoll

Kiiu mõis

7. november 2015

Koosolek algas: 10.00

Koosolek lõppes: 12.40

Osalejad: 34 külaelanikku, osalejate allkirjaleht lisatud.

KUUSALU VALLAVALITSUS

09. nov. 2015
Nr. 7-1/4330

Päevakord:

1. Arutelu ja ettepanekud valla üldplaneeringu teemadel.
2. Ülevaade Kudasoo kaevaala arengutest.
3. Jooksvad küsimused.

1. Arutelu ja ettepanekud valla üldplaneeringu teemadel

Külavanem Anu Kirsman tutvustas arutelu eesmärgi.

Koosolekul osalejad tegid ettepanekuid, mis on kirjutatud küsimustiku põhjale, mis on käesoleva protokollis lisas

2. Ülevaade Kudasoo kaevaala arengutest.

Külavanem Anu Kirsman ja Haavakannu küla elanik Vahur Värk tutvustasid Rummu rabasse kavandatava karjääriga seonduvates küsimustes toimunud arenguid.

Vahur Värk (keskkonnainsener, Entec Eesti OÜ) on teinud turbakaevandusega seonduvalt põhjalikku uurimistööd ning jõudnud seisukohale, et kuna tegu on ohustatud põhjaveega alaga, karstialaga, piirkonnas on mitmeid allikaid, siis tähendab turbakaevanduse rajamine siia väga-väga suurt ohtu põhjavee kvaliteedile ja tasemele.

Koosolek otsustas:

1. Vallal peab olema parem ülevaade ja oma seisukoht maavarade kaevandamise osas. Tulevikus nõudlus maavaradele suureneb, seega ka surve vallas olevate maavarade kasutusel võtuks, mistõttu võiks vallal olla oma maavarade kaevandamise strateegia. Senise praktika kohaselt koostatakse igale kaevandusalale eraldi keskkonnamõju hinnang, mis hindab vaid konkreetse kavandustegevusega seonduvat, mistõttu puudub ülevaade nende koosmõjust. Seega on soovitatav koostada ülevaade vallas paiknevates maavaradest ja hinnata kaevandamisega seonduvaid kumuleeruvaid keskkonnamõjusid sh sotsiaalmajandusliku mõju valla elanikele. Erilist tähelepanu tuleb uuringus pöörata pinna- ja põhjaveekaitsele, et tagada elanike varustatus kvaliteetse põhjaveega ja säilitada olemasolevate veekogude hea seisund. Tulevased kaevandused peavad olema planeeritud keskkonnasäästlikena ja keskkonda hoidvatena, kaevanduste rajamisel ja käitamisel tuleb kasutada parimat võimalikku

tehnikat sh ei tohi nad kahjustada/ohustada põhja- ja pinnavett - seda reostada või alandada veetaset. Kaevanduste rajamine ei peaks tooma kaasa elanike lahkumist piirkonnast.

2. Rummu rabasse planeeritava turbakavanduse vee-erikasutusloa menetlemiseks koostati keskkonnamõju hindamine, mille kvaliteet on mitterahuldav, mistõttu on suur oht, et kaevandamisega seoses saavad piirkonna põhjaveed kahjustatud ning tekkitab vajadus rajada elanikele uued veeallikad. Kaberla, Haavakannu ja Kudasoo elanike kaevudes on juba praegu arvestatavad veeprobleemid – veetase on alanenud, salvkaevud tühjad, kaevudes on reostumise märke, mida saab seostada varasemalt Rummu rabas teostatud kuivenduskraavide rajamisega. Piirkonnas on allikaid, millest ei olda teadlikud, mistõttu pole nende säilimine tagatud. Keskkonnamõju hindamist korraldas meil sama firma, mis tegi seda ka Salajõel, kus keskkonnamõju hinnangu kohaselt mõjud puudusid. Joogiveeprobleemide ilmnemisel, üritatakse ajad süüd nüüd aga muudele asjaoludele (koprad; puulehed, niitmata hein), sest, mõjuhinnangus mõjud puuduvad. Samas elanikud on ilma kvaliteetse joogiveeta juba pikemat aega ning lahendust pole, lahenduse otsimine on lükatud aga vallavalitsusel. Ärevaks teeb ka asjaolu, et AS Tootsi Turvas kuulub Salajõel toimetava firmaga samasse soome kontserni Vapo OY. Kui omas kodus Soomes on Vapo OY võtnud vabatahtliku kohustumuse kasutada turbatootmisel vaid parimat võimaliku tehnikat ja järgida jätkusuutlikkuse põhimõtte, siis siin ta seda ei kavatse, mida ilmestavad hästi KMH kirjeldatud lahendused ja Salajõel toimunu. Kudasoo (Rummu) turbakaevandusega seoses oleme mures ka planeeritava turba väljaveo teega, mida soovitakse rajada Kaberla hoiualale ja vahetult inimeste eluasemete lähedale – kui teed kavandada, peab see paiknema kohas kus ta ei kahjustaks loodust ega häiriks kohalikke elanikke. Lisaks soovitakse turbakaevandamiseks kavatakse kasutada ära 18% roheala tuumalast, maakonna rohelade planeeringu kohaselt on aktsepteeritav mitteloodusliku seisundi osakaal roheala tuumalal vaid 10%. Kui kogu roheala mitteloodusliku seisundi osa kasutatakse ära vaid kaevandajate poolt, võtab see piirkonnalt ära arenguvõimaluse, sest kogu muu maalala roheala peab jääma looduslikuks.
3. Seega seoses Kudasoo (Rummu) turbakaevanduse rajamise kavatsusega AS Tootsi turvas poolt, teha vallavalitsusele/volikogule ettepanek kehtestada Rummu rabaga hõlmatud roheala tuumalal ehituspiirang kuni uue üldplaneeringu kehtestamiseni, sest Keskkonnaameti poolt väljastatud maavarade kaevandamise luba ei arvesta Harjumaavalitsuse poolt kehtestatud maakonna teemaplaneeringut „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“. Samuti ei plaanita kaevandust keskkondasäästvalt, selle rajamine seab ohtu piirkonna elanike ja loomastiku elu- ja puhketingimused ning toob kaas varade vähenemise. Suurimaks ohuks on põhjavee reostumine, mis tooks vallale kaas kohustuse piirkonda uue veevarustussüsteemi rajamiseks. Ehitamine rohealal võiks toimuda kuni uue üldplaneeringu valmimiseni ainult läbi detailplaneeringu, mis tagab valla elanikele võimaluse protsessides kaasa rääkida ning koostada planeeritavatele arendustele toimivad ja keskkonda säästvad tehnilised lahendused. Samuti on vajalik koostada planeeringutele korrektsed ja objektiivsed keskkonnamõju strateegilise hinnangud, mis sisaldaksid ka arenduse

sotsiaalmajanduslikku mõju sh mõju valla elanikele ja nende varale aga ka valla elanike võimaliku kasvu/vähenemist seoses arendusega.

4. Oluline on valla üldplaneering viia vastavusse Harju maakonna roheala planeeringuga. Soovime, et uue üldplaneeringuga kehtestataks Rummu (Kodasoo) raba piirkonda puhkeala e. rekreatsiooniala, kuhu rajatakse laudteed, mis võimaldab elanikel paremini rabasse pääseda.
5. Kaberla oja veerežiim on juba oluliselt rikutud, enamuse ajast on ta väga veevaene. Oja kallastel on teostatud lageraiet, ojas elavad koprad ja ojasse plaanitakse suunata erinevate kaevanduste (Rummu turbas, Ruu lubjakivi) heitveed, mistõttu on oja säilimine lõheliste jõena ohustatud. Lisaks ei kavatse AS Tootsi Turvas Kodasoo turbakaevandamisel kasutada kaasaegseid veepuhastusmeetmeid, oma kodulehel nimetavad nad Kodasoo rabasse planeeritavat lahendust aegunuks. Teeme ettepaneku, et vald koostab koostöös Jõelähtme vallaga Kaberla oja veemajanduskava, mille eesmärgiks võiks olla Kaberla oja taastamine lõheliste jõena. Kava koostamiseks tuleb kaardistada olemaolev olukord, hinnata ära oja olemasolevad mõjutajad ja võimalikud perspektiivsed ohuallikad ning seejärel koostada meetmed, mis tagaks oja seisundi paranemise ja lõheliste populatsiooni taastumise. Piirangud oja valgala tuleb kehtestada läbi teemaplaneeringute, seega peaks koostatav üldplaneering nägema ette vastava planeeringu koostamise. Kava ja planeeringu koostamisel tuleb aktiivselt kaasata kohalikke elanike. Vastavad kavad on maailmas väga levinud ja neid koostatakse üha enam, just seoses kliima muutustega, mis on aktuaalne ka meil.

3. Jooksvad küsimused.

3.1. Ülikiire interneti saamise võimalusest kodudesse

Hetkel EstWin projektiga ehitatud valguskaablit Kaberla külast läbi ei lähe. Kui seda aga tegema hakatakse (nii vähemalt on väidetud), siis paluda Vallavalitsusel ehitusluba väljastades jälgida seda, et kaabli paigaldamisest oleks kasu ka kohalikele elanikele – see tähendab seal peaks olema piisavalt palju kohti, kust on võimalik viia ühendust kodudesse. Samuti tasub uurida ja kaaluda võimalust ülikiire, mahupiiranguta interneti jagamist läbi õhu.

3.2 Külarahaga kasutamise seaduse seadusega seonduv

Hetkel on Kaberla külarahade jääk 1056,31 EUR, järgmisel aastal lisandub sellele umbes 150 EUR. Suvisel koosolekul arutasime võimalust teha külaraha eest ühine väljasõit mõnda piirkonda (nt Ida-Virumaa), kus on samasugused kaevandamisega seotud probleemid nagu meilgi.

Koosolekul arvati, et praegu oleks mõistlik külaraha veel mitte kulutada ning hoida seda selleks, kui tekib vajadus Kodasoo (Rummu) turbakaevanduse loa väljastamine kohtus vaidlustada. Selle raha eest on võimalik tasuda õigusabikulusid.

/allkirjastatud digitaalselt/

Anu Kirsman, Kaberla külanõunik

KÜSIMUSTIK - SISENDINFO KUUSALU VALLA ÜLDPLANEERINGU KOOSTAMISEKS

KUUSALU VALLA ÜLDINE ARENG

1. Mis on Kuusalu valla (ruumilised) väärtused (sellised väärtused, mida on võimalik konkreetseks asukohta paigutada, kaitseala, matkarada, kiire ühendustee), mis on heas seisukorras ja mida peab kindlasti säilitama?

Kuusalu valla rannaalad (Valkla, Salmistu, Andineeme, Tsitre, Kolga-Aabla jne) peavad olema ja jääma inimestele ligipääsetavaks. Vajadusel tuleb ette näha ja välja ehitada ligipääsuteed randa, samuti parklad, kus inimesed saaksid autosid parkida.

Kuusalu valla loodus- (Tülivere tamm, Turje kelder, Pärlioja jne) ja **kultuuriobjektid** (mõisate peahooned, Hundikangrud, jne) peavad olema ja jääma ligipääsetavateks. Vajadusel tuleb ette näha ja välja ehitada nendeni ligipääsuteed, samuti parklad, kus inimesed saaksid autosid parkida.

2. Mis on Kuusalu valla (ruumilised) väärtused, mille olukorda on vaja parendada nende säilimise eesmärgil?
3. Kas ja mida tuleks Kuusalu vallas arendada?

Kergliiklustee Kemba maantee ääres – Kiiust edasi Jõelähtme poole, aga ka Narva suunas - eesmärk võiks olla katkematu kergliiklustee mööda Põhja-Eesti rannikut Tallinnast (Paldiskist) Narvani.

Olemasoleva tootmispiirkonna korrastus (nt Kiiu tehnopark), samuti nõukogude aegsete, käidavates kohtades asuvate, praeguseks kas täielikult (Kiiu laut) või osaliselt lagunenenud (Kiiu töökoda) tootmishoonete korrastamine või lammutamine.

Olemasolevate sadamate (Salmistu sadam) kordategemine ja arendamine.

Polügooni ja laskealade turvalisem, kohalike elanikke vähem häiriv kasutus. Vallal tuleb nõuda, et Eesti Kaitsevägi ja Kaitseliit arvestaksid õppuste kavandamisel ja läbi viimisel senisest oluliselt rohkem kohalike elanikega – õppused peavad toimuma peamiselt tööpäevadel (töö ajal) ning sellistel aastaegadel, kui metsade kasutamine ei ole eriti intensiivne – kevad ja sügis.

- 3.1. Kas on vaja selleks maad (nt äri-, tootmis-, sotsiaal-, elamu-, üld- või sadamamaad) reserveerida?

Kergliiklustee Kemba maantee ääres – Kiiust edasi Jõelähtme poole, aga ka Narva suunas

- 3.2. Kui palju, kuhu ja mis eesmärgil on vaja maad reserveerida? Kes seda kasutama hakkavad?
- 3.3. Kes peaks finantseerima planeeritava arendus- ja ülalpidamiskulud?

KÜLA/ALEVIKU ARENG

4. Mis on teie küla/aleviku (ruumilised) väärtused, mis on heas seisukorras ja mida peab kindlasti säilitama?

Kaberla kadastik (hoiuala), mida on laiendatud, sest sellelt on leitud **Nõmmetähtnik-sinitiib** (liblikas), millele on loodud kaitsepiirkond Jõelähtme-Kemba maantee ääres. Inimestele, kelle maad sinna jäävad, tuleks ebamugavused hüvitada.

Kõrgenõmme-Ubari piirkond (pank ja „mägi“ – osaliselt Jõelähtme vallas), osaliselt juba on maastikukaitseala. Kaaluda võimalust ala laiendamiseks või erirežiimi kehtestamiseks

Kaberla oja – tervikuna vajab kaitset

Rummu raba koos Rummu järvega – tuleb tervikuna kaitse alla võtta

- Rummu raba võiks olla puhkeala ja säilida tervikliku kooslusena – inimesed saaksid seal veeta vaba aega, käia marjul-seenel, kalal, tegeleda fotograafiaga. Üldplaneering tuleb viia kooskõlla Harjumaa „rohealade planeeringuga.
- Teha RMK-le ettepanek ehitada ümber Rummu järve ning rabasse laudtee

Kaberla küla soovib olla jätkuvalt Kuusalu vallas, meie arvates ei ole hea mõte olemasolevat Kuusalu valda tükeldama hakata.

5. Mis on teie küla/aleviku (ruumilised) väärtused, mille olukorda on vaja parendada nende säilimise eesmärgil?

Rummu raba koos Rummu järvega – järv on juba väga halvas olukorras, tuleb uurida võimalust (nagu Kahala järvega) järve olukorra parandamiseks. Taastada tuleb järve looduslik veerežiim, mida on muudetud väljavoolukraavide ehitamisega, samas varasemalt vähemalt reguleeriti veetaset, sügiseks ja talveks suleti väljavool Valkla ojasse. Soovitav on koostada järve taastamise ja kaitsekava, mis peab hõlmama ka Rummu raba, sest on sellega lahutamatu seotud. Kava koostamist tuleb alustada olemasoleva olukorra, keskkonnatingimuste ja väärtuste kaardistamisest, kaasates sellesse ka kohalike elanike, kes tunnevad kohalike olusid ja mäletavad muutusi järve seisundis.

Järve ohustab oluliselt Rummu rabasse AS Tootsi Turvaspoolt kavandatav turbakaevandus. Seoses sellega:

1. Vallal peab olema parem ülevaade ja oma seisukoht maavarade kaevandamise osas. Tulevikus nõudlus maavaradele suureneb, seega ka surve vallas olevate maavarade kasutusel võtuks, mistõttu võiks vallal olla oma maavarade kaevandamise strateegia. Senise praktika kohaselt koostatakse igale kaevandusalale eraldi keskkonnamõju hinnang, mis hindab vaid konkreetse kavandustegevusega seonduvat, mistõttu puudub ülevaade nende koosmõjust. Seega on soovitatav koostada ülevaade vallas paiknevates maavaradest ja hinnata kaevandamisega seonduvaid kumuleeruvaid

keskkonnamõjusid sh sotsiaalmajandusliku mõju valla elanikele. Erilist tähelepanu tuleb uuringus pöörata pinna- ja põhjaveekaitsele, et tagada elanike varustatus kvaliteetse põhjaveega ja säilitada olemasolevate veekogude hea seisund. Tulevased kaevandused peavad olema planeeritud keskkonnasäästlikena ja keskkonda hoidvatena, kaevanduste rajamisel ja käitamisel tuleb kasutada parimat võimalikku tehnikat sh ei tohi nad kahjustada/ohustada põhja- ja pinnavett - seda reostada või alandada veetaset. Kaevanduste rajamine ei peaks tooma kaasa elanike lahkumist piirkonnast.

2. Rummu rabasse planeeritava turbakavanduse vee-erikasutusloa menetlemiseks koostati keskkonnamõju hindamine, mille kvaliteet on mitterahuldav, mistõttu on suur oht, et kaevandamisega seoses saavad piirkonna põhjaveed kahjustatud ning tekkitab vajadus rajada elanikele uued veeallikad. Kaberla, Haavakannu ja Kudasoo elanike kaevudes on juba praegu arvestatavad veeprobleemid – veetase on alanenud, salvkaevud tühjad, kaevudes on reostumise märke, mida saab seostada varasemalt Rummu rabas teostatud kuivenduskraavide rajamisega. Piirkonnas on allikaid, millest ei olda teadlikud, mistõttu pole nende säilimine tagatud. Keskkonnamõju hindamist korraldas meil sama firma, mis tegi seda ka Salajõel, kus keskkonnamõju hinnangu kohaselt mõjud puudusid. Joogiveeprobleemide ilmnemisel, üritatakse ajada süüd nüüd aga muudele asjaoludele (koprad; puulehed, niitmata hein), sest, mõjuhinnangus mõjud puuduvad. Samas elanikud on ilma kvaliteetse joogiveeta juba pikemat aega ning lahendust pole, lahenduse otsimine on lükatud aga vallavalitsusel. Ärevaks teeb ka asjaolu, et AS Tootsi Turvas kuulub Salajõel toimetava firmaga samasse soome kontserni Vapo OY. Kui omas kodus Soomes on Vapo OY võtnud vabatahtliku kohustumuse kasutada turbatootmisel vaid parimat võimaliku tehnikat ja järgida jätkusuutlikkuse põhimõtteid, siis siin ta seda ei kavatse, mida ilmestavad hästi KMH kirjeldatud lahendused ja Salajõel toimunu. Kudasoo (Rummu) turbakaevandusega seoses oleme mures ka planeeritava turba väljaveo teega, mida soovitakse rajada Kaberla hoiualale ja vahetult inimeste eluasemete lähedale – kui teed kavandada, peab see paiknema kohas kus ta ei kahjustaks loodust ega häiriks kohalikke elanikke. Lisaks soovitakse turbakaevandamiseks kavandatakse kasutada ära 18% roheala tuumalast, maakonna rohelade planeeringu kohaselt on aktsepteeritav mitteloodusliku seisundi osakaal roheala tuumalal vaid 10%. Kui kogu roheala mitteloodusliku seisundi osa kasutatakse ära vaid kaevandajate poolt, võtab see piirkonnalt ära arenguvõimaluse, sest kogu muu maalala roheala peab jääma looduslikuks.
3. Seega seoses Kudasoo (Rummu) turbakaevanduse rajamise kavatsusega AS Tootsi turvas poolt, teha vallavalitsusele/volikogule ettepanek kehtestada Rummu rabaga hõlmatud roheala tuumalal ehituspiirang kuni uue üldplaneeringu kehtestamiseni, sest Keskkonnaameti poolt väljastatud maavarade kaevandamise luba ei arvesta Harjumaavalitsuse poolt kehtestatud maakonna teemaplaneeringut „Asustust ja maakasutust suunavad keskkonnatingimused“. Samuti ei plaanita kaevandust keskkonnasäästvalt, selle rajamine seab ohtu piirkonna elanike ja loomastiku elu- ja puhketingimused ning toob kaas varade vähenemise. Suurimaks ohuks on põhjavee reostumine, mis tooks vallale kaas kohustuse piirkonda uue veevarustussüsteemi rajamiseks. Ehitamine rohealal võiks toimuda kuni uue üldplaneeringu valmimiseni

ainult läbi detailplaneeringu, mis tagab valla elanikele võimaluse protsessides kaasa rääkida ning koostada planeeritavatele arendustele toimivad ja keskkonda säästvad tehnilised lahendused. Samuti on vajalik koostada planeeringutele korrektsed ja objektiivsed keskkonnamõju strateegilise hinnangud, mis sisaldaksid ka arenduse sotsiaalmajanduslikku mõju sh mõju valla elanikele ja nende varale aga ka valla elanike võimaliku kasvu/vähenemist seoses arendusega.

4. Oluline on valla üldplaneering viia vastavusse Harju maakonna roheala planeeringuga. Soovime, et uue üldplaneeringuga kehtestataks Rummu (Kodasoo) raba piirkonda puhkeala e. rekreatsiooniala, kuhu rajatakse laudteed, mis võimaldab elanikel paremini rabasse pääseda.
5. Kaberla oja veerežiim on juba oluliselt rikutud, enamus ajast on ta väga veevaene. Oja kallastel on teostatud lageraie, ojas elavad koprad ja ojasse plaanitakse suunata erinevate kaevanduste (Rummu turbas, Ruu lubjakivi) heitveed, mistõttu on oja säilimine lõheliste jõena ohustatud. Lisaks ei kavatse AS Tootsi Turvas Kodasoo turbakaevandamisel kasutada kaasaegseid veepuhastusmeetmeid, oma kodulehel nimetavad nad Kodasoo rabasse planeeritavat lahendust aegunuks. Teeme ettepaneku, et vald koostab koostöös Jõelähtme vallaga Kaberla oja veemajanduskava, mille eesmärgiks võiks olla Kaberla oja taastamine lõhelistejõena. Kava koostamiseks tuleb kaardistada olemaolev olukord, hinnata ära oja olemasolevad mõjutajad ja võimalikud perspektiivsed ohuallikad ning seejärel koostada meetmed, mis tagaks oja seisundi paranemise ja lõheliste populatsiooni taastumise. Piirangud oja valgala tuleb kehtestada läbi teemaplaneeringute, seega peaks koostatav üldplaneering nägema ette vastava planeeringu koostamise. Kava ja planeeringu koostamisel tuleb aktiivselt kaasata kohalikke elanike. Vastavad kavad on maailmas väga levinud ja neid koostatakse üha enam, just seoses kliima muutustega, mis on aktuaalne ka meil.
6. Kaberla oja uue silla teepiirded tuleb üle vaadata ning vajadusel muuta/täiendada – nii oleks kohalike elanike ja ka teistel maanteel liiklejatel turvalisem.

6. Kas ja mida tuleks teie külas/alevikus arendada?

- 6.1. *Kas on vaja selleks maad (nt äri-, tootmis-, sotsiaal-, elamu-, üld- või sadamamaad) reserveerida?*
- 6.2. *Kui palju, kuhu ja mis eesmärgil on vaja maad reserveerida? Kes seda kasutama hakkavad?*
- 6.3. *Kes peaks finantseerima planeeritava arendus- ja ülalpidamiskulud?*
- 6.4. *Kuidas kavandata asetub valla kui terviku konteksti?*

Rummu rappa ja ümber järve võiks rajada laudtee, et tagada parem ligipääs ning seal elavate liikide (laululuik, väike-konnakotkas, teder, ilves, põder, kitsed jne) parem vaadeldavus.

Kergliiklustee Jõelähtme-Kemba maantee äärde, mis ühendaks Tallinna - ... (Rakverega, Narvaga?) – sellega lahendaks ära ka koolibussi peale mineku kohad; tee ei pea ilmtingimata olema asfalt/kõvakattega tee, piisab ka (graniit)killustikuga kaetud teest. Tee võimaldaks lastel/noortel käia ohutumalt jalgrattaga Kiiul/Kuusalus, mida nad sageli teevad.

Kiviaia tee bussipeatuse (nõudepeatus) rajamine Jõelähtme-Kemba maantee äärde

NB! Eeldus, et meie kaht viimast ettepanekut arvestatakse Jõelähtme-Kemba maantee rekonstrueerimise projekti koostades.

Külamaja olemasolu. Kaberla küla kasutaks meeleldi **Kodasoo külamaja** – see võiks olla meie piirkonna külade (Kaberla, Haava-kannu, Kodasoo, Rummu, Saunja) ühine külamaja. Samuti võiks selle läheduses olla ka noortele mõeldud tegevusi (*pinksilaud, rularamp, krossirada jne*)

7. Kui suured peaksid olema teie külas/alevis elamukrundi suurused uute kruntide moodustamisel?

Hajaasustuse korral 2ha, tiheasustuse korral detailplaneeringuga-5000m²

Üldiselt võiks valla ÜP-s Kaberlat käsitleda **perspektiivse hajaasustusega elamuehituse piirkonnana** – Tallinnale lähim küla, hea teedevõrk, võimalik linnas tööl käia, ka ühistranspordiga.

8. Kui suur võiks olla teie külas/alevikus suurim lubatud ehitisealune pind elamumaa sihtotstarbega krundil? % *krundi kogupindalast*

Sõltuvalt krundist ja selle asukohast. Kui on tegu tihedamalt asustatud alaga (küla süda; Kiviaia tee; Ubari), siis on loomulik, et siin on ehitiste alune pind proportsionaalselt suurem. Hajaasustatud piirkonnas on see loomulikult väiksem.

9. Mitu hoonet võiks olla teie külas/alevikus maksimaalselt ühel elamumaa krundil?

Sõltuvalt krundist. Suurematel kruntidel võib olla ja mahub rohkem hooneid, väiksemale ei mahu, aga pole ka otstarbekas liiga palju hooneid ehitada.

10. Kas peaks olema reguleeritud hoonete maksimaalne kõrgus elamumaa krundil? Kui jah, siis kui kõrged maksimaalselt võiksid hooned olla?

Elamud võiksid olla eramud, eramajad, kõrgus 8,5m. Korter- ja/või ridaelamuid ei peaks Kaberlasse lubama/planeerima.

11. Kui suur peaks minimaalselt olema haljasala osa elamukrundist? % *krundi kogupindalast*

Kuna Kaberla külas on peamiselt tegu hajaasustusega, siis pole antud teema meie jaoks eriti oluline – ümberringi on haljastust piisavalt, selle olemasolu meie meelest eraldi reguleerimist ei vaja.

12. Kas oleks mõistlik/vajalik vähendada või suurendada teie külas/alevikus (kui see piirneb või selles on veekogu) ehituskeeluvööndit? Kus, kui palju ja mis eesmärgil?

See peaks toimuma külaelanikega koostöös ja teavitatult. Nt Kaberla hoiualale tekkis nõmme tähnrik-sinitiiva kaitseala, elanikke ja maaomanikke sellest ei teavitatud.

Kaberla külakoosoleku

7.11.2015.a

protokolli lisa

Muud ettepanekud: valla era- ja riigimetsade parem hooldus, okaspuudel on ürasek, mis
laieneb. Vallas metsa eest vastutav spetsialist võiks sellega tegeleda.

Küla seisukohad on kinnitatud Kaberla külakoosolekul 7.11.2015.a

/allkirjastatud digitaalselt/

Anu Kirsman
Kaberla külavanem