

## Arupärimine Kuusalu vallavanem Urmas Kirtsile

Eelmisel vallavolikogu istungil (30.01.2019) tutvustati volikogule dokumenti „**Harjumaa arengustrateegia 2035+**“, millest saime pettumusega lugeda järgmist rida: „ ... **Kuusalu ja Paldiski piirkond ei oma potentsiaali riigigümnaasiumi arendamiseks ...**“ (lk 15).

Samal ajal on OÜ Geomeedia koostatud dokumendis „Harjumaa koolivõrgu analüüs riigigümnaasiumite rajamiseks perioodil 2015 – 2023“ (Tartu 2015) väidetud, et „... **on väljaspool Tallinna vähemalt 250 õpilasega riigigümnaasiumi rajamiseks potentsiaali Keila linnal ja Saku vallal ning kriitiliste eeltingimuste täitmisel Kuusalu vallal...**“ (lk 9).

Minu küsimused, millele palun suuliseid vastuseid on:

1. Miks ei ole kaks eespool nimetatud arengudokumenti omavahel kooskõlas?
2. Kes esindas (oleks pidanud esindama) Kuusalu valda dokumendi „Harjumaa arengustrateegia 2035+“ koostamise protsessis?
3. Kellega ja millal olid kooskõlastatud (oleks pidanud kooskõlastama) Kuusalu valla seisukohad „Harjumaa arengustrateegiasse 2035+“?
4. Kas, millal ja milliseid märkusi, täiendusi ja parandusi esitas Kuusalu vald koostamise käigus Harjumaa arengustrateegiasse 2035+?
5. Millise hinnangu annavad vallavanem ja vallavalitsus Harjumaa arengustrateegiale 2035+ selle praegusel kujul?
6. Milline on vallavanema ja vallavalitsuse soovitusel volikogu liikmetele „Harjumaa arengustrateegia 2035+“ heaks kiitmiseks selle praeguses redaktsioonis?
7. Keda peab Kuusalu valla rahvas tänama, kui mõne aasta pärast selgub, et justnimelt see saatuslik lause „ ... Kuusalu ja Paldiski piirkond ei oma potentsiaali riigigümnaasiumi arendamiseks ...“ maakondlikus arengustrateegias saab takistuseks Kuusallu riigigümnaasiumi rajamisel?

Lugupidamisega

*(allkirjastatud digitaalselt)*

Enn Kirsman

Kuusalu vallavolikogu liige

Kiius *(digiallkirja kuupäeval)*